

שלום רב,

הנדון: קול קורא להצעת פתרונות לטיפול בקרקעות מזוהמות בחנ"מ עבור נצר השרון בע"מ – הבהרה מס' 1

בהתאם לסעיף 4.3 להליך, יפורט להלן מענה נצר השרון בע"מ (להלן: "נצר השרון") לשאלות שנתקבלו אצלה בקשר להליך שבנדון (להלן: "ההליך" ו/או "הקול הקורא"):

מס"ד	אזכור במסמכי ההליך	שאלה/ בקשה להבהרה	מענה
1.	כללי	הבהרה יזומה מטעם ועדת המכרזים של נצר השרון	<p>סעיף 4.4 להליך יעודכן כך שהמועד האחרון להגשת המענה יידחה מיום 29.7.2021 ליום 31.8.2021 בשעה 15:00.</p> <p>מועמד שבחר להגיש טופס לקבלת דגימת קרקע וקיבל את אישור נצר השרון להשתתף בניסוי המקדים, יגיש את תוצאות הניסוי המקדים לנצר השרון, עד ליום 31.8.2021 בשעה 15:00. מובהר, כי גם מועמד אשר בחר שלא להשתתף בשלב הפיילוט ו/או נצר השרון לא אישרה השתתפותו בשלב זה, כאמור בסעיף 2.1(ד) להליך, יגיש את תוצאות הניסוי המקדים לנצר השרון וזאת עד למועד הנקוב לעיל (31.8.2021 בשעה 15:00).</p> <p>שימת לב המציעים כי בהתאם לסעיפים 2.1(ב) ו- 4.1.3 להליך, תוצאות הניסוי המקדים (ככל שבוצע), ותיאור מסקנותיו ורשמיו של המועמד מן הניסוי המקדים, יוגשו כחלק מהגשת המענה.</p>
2.	כללי	הבהרה יזומה מטעם ועדת המכרזים של נצר השרון	<p>מועמדים אשר הגישו בקשה להשתתף בניסוי המקדים, מתבקשים להגיע למשרדי נצר השרון לצורך מילוי טפסים בקשר עם קבלת סיווג בטחוני, וזאת עד ליום ג' 13.7.2021.</p> <p>תיאום הגעה יעשה עם הח"מ באמצעות דוא"ל שכתובתו: ronit.ba@netzer-hasharon.com.</p> <p>א. יובהר, כי על כל נציגי המועמדים אשר מיועדים לקחת חלק באופן ישיר ו/או עקיף בקשר עם הניסוי המקדים, להגיע פיזית לנצר השרון לצורך מילוי הטפסים כאמור.</p>
3.	סעיף 2.1(א) להליך	א. נבקש להביא לתשומת לב המזמינה כי חברתנו נמצאת בקשר עם אחת מהחברות הבינלאומיות הגדולות בעולם	<p>ב. תשומת לב המתמודדים לאמור בסעיף 2.1 להליך, לפיו רשאים להגיש בקשה לקבלת דגימת קרקע לצורך השתתפות בניסוי המקדים רק חברות שהתאגדו</p>

<p>במדינת ישראל או מוסדות אקדמיים המוכרים על ידי המועצה להשכלה גבוהה.</p> <p>ג. סעיף 2.1(ב) להליך יתוקן כדלקמן: "ניסוי מקדים: בכפוף לקבלת אישור מנהל מקדים מהמשרד להגנת הסביבה, נצר השרון תאפשר למועמדים שיודיעו מראש, בהתאם להוראות סעיף שגיאה! מקור ההפניה לא נמצא. להלן, כי הם מעוניינים בכך, לקבל דגימת קרקע מזוהמת קטנה מהאתר (עד כחמישה ק"ג 200-300), כדי שיתאפשר להם לבחון את ישימות השיטה באתרו של המועמד, וזאת בכפוף לחתימתו על כתב התחייבות ביחס לשימוש בדגימת הקרקע, ככל וזו תידרש, בנוסח שיועבר אליו על ידי נצר השרון ("הניסוי המקדים"). בסיום הניסוי המקדים, וכחלק מהגשת המענה להליך, המועמד שבחר לערוך ניסוי מקדים יגיש את תוצאות הניסוי המקדים במסגרת המענה מטעמו לקול קורא זה."</p> <p>ד. בעת ביצוע דיגום הקרקע בשטח, תבוצע הומוגניזציה של דגימת הקרקע, ככל הניתן ובהתאם להיבטים ושיקולים מקצועיים שתפעיל נצר השרון בהקשר זה. מובהר, כי טרם בוצעו על-ידי נצר השרון אנליזות לדגימות הקרקע שתועברנה למשתתפים בניסוי המקדים. לכן, אין משמעות ל"נקודת פתיחה" של כל המשתתפים בניסוי המקדים, ותוצאות הניסוי תימדדנה באופן יחסי לכל משתתף בהתאם לריכוזי החנ"מ ההתחלתיים שנמדדו בדגימה שנמסרה לו.</p>	<p>בעלות ניסיון רב בטיפול בזיהומי חומר נפץ כולל מימוש בפועל בפרויקטים רבים שנעשו עבור כמה מצבאות העולם. אנו מתכוונים להגיש את תשובתנו יחד עימם ועל בסיס ניסיונם.</p> <p>ב. עוד נבקש להביא לתשומת לב המזמינה שבבדיקות שעשינו יחד עם שותפינו ניכר שכדי לבצע ניסוי ראשוני ראוי אנו נדרשים לדגימת קרקע של לפחות 5-10 ק"ג. נבקש מהמזמינה לאפשר למועמדים לקבל דוגמא בנפחים הנדרשים על מנת שבדיקותיהם הראשוניות יהיו יעילות.</p> <p>ג. בנוסף, נבקש הבהרת המזמינה לגבי הדוגמא שתיתן: 1. האם הדוגמא שתתקבל תהיה הומוגנית? 2. נבקש לקבל את האנליזות של הדוגמא שבוצעה ע"י המזמינה ואישורכם שכלל המשתתפים מקבלים את אותה הדוגמא (אותה נקודת פתיחה).</p>		
<p>כאמור במסמכי ההליך, מטרת הפיילוט היא לבחון את ישימותן של טכנולוגיות הטיפול השונות המוצעות להפחתת ריכוזי חנ"מ בקרקעות המזוהמות, כדי לבחון את השימוש בהן במסגרת עבודות הטיפול והשיקום שיבוצעו בעתיד על-ידי נצר השרון.</p> <p>הישימות הטכנולוגית, כוללת, בין היתר, שיקולי יעילות, לרבות משך זמן הטיפול, תנאים נדרשים לביצוע הטיפול, עלויות כספיות וכן פרמטרים נוספים העשויים</p>	<p>נבקש שהמזמינה תגדיר מהו מבחינתה "ניסוי מוצלח", כלומר, מה הם ערכי הסף ו/או אחוזי הורדת הזיהום שהיא מבקשת להגיע בסיום הטיפול.</p>	<p>סעיף 2.1(א) להליך, סעיף 2.2(ו) להליך</p>	<p>4.</p>

<p>להשפיע על ישימות השיטה בפועל על-ידי נצר השרון.</p> <p>מבלי לגרוע מהוראות ההליך, השאיפה העומדת לנגד עיני נצר השרון היא הורדת הריכוזים עד כדי עמידה בערכי הסף לשימוש חוזר בקרקע על-פי ערכי הסף המפורסמים על-ידי המשרד להגנת הסביבה. עם זאת, ייתכן וערכי המטרה ישתנו בהתאם ליכולות הטכנולוגיות שתוצגנה על-ידי המתמודדים בהליך, והכל לפי שיקול דעתה של נצר השרון.</p>			
<p>הבקשה נדחית.</p> <p>שימת לב המועמדים מופנית לסעיף 2.2(א) להליך, לפיו מועמד שזומן לשלב הפיילוט ימסור לנצר השרון, בתוך 21 יום מיום קבלת ההודעה על מעבר לשלב הפיילוט, תכנית מפורטת בכתב שלפיה מתכנן המועמד לבצע את הפיילוט, ואשר תכלול, בין היתר, תרשים גאנט, שבו יפורט לוח הזמנים המתוכנן על-ידי המועמד לצורך ביצוע הפיילוט (כולל זמן התארגנות טרם תחילת הביצוע).</p>	<p>נבקש להביא לתשומת לב המזמינה שהשיטות שאנו מבקשים להציע הן חדשניות במדינת ישראל ויש לקחת בחשבון שלא כל החומרים/ציוד נמצאים בארץ. בנוסף, ייתכן ויידרש להביא לישראל מומחים מחו"ל שילוו את התהליך.</p> <p>לאור זאת, נבקש מהמזמינה להאריך את פרק הזמן ממועד ההודעה לשלב ביצוע הפיילוט ל-60 יום על מנת לאפשר למציעים זמן התארגנות מספק.</p>	<p>2.2 סעיף להליך</p>	<p>5.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p> <p>הטענה, כי יש לחברת LDD יתרון בלתי הוגן על פני גורמים אחרים - משוללת יסוד, והיא נדחית על-ידי נצר השרון.</p>	<p>נבקש להביא לתשומת לב המזמינה שחברת LDD אשר ביצעה את סקרי הקרקע באיזור בעלת יתרון ייחודי ובלתי הוגן כלפי שאר המציעים בהכרות מוקדמת ומעמיקה את השטח. לאור האמור לעיל, נבקש מהמזמינה להשוות בין כלל המציעים בכך שהם יקבלו את הנתונים, דו"חות הקרקע, סיכומים ומסקנות לגבי התהליכים שבוצעו באזור המזוהם. המציעים מודעים לכך שייתכן והמידע הוא בעל סיווגים ביטחוניים ולכן אנו נשמור על המידע בהתאם להנחיות קצין הביטחון של נצר השרון, כאשר נבקש מכם להגדיר מה ניתן לשתף עם שותפינו ומה לא.</p>	<p>2.2 סעיף להליך</p>	<p>6.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש מהמזמינה להבהיר כי אחריות המועמד היא לשיפוי בגין נזקים ישירים בלבד, שנגרמו בפועל.</p>	<p>2.2(א) סעיף להליך</p>	<p>7.</p>
<p>נצר השרון תמסור רשימת מסמכים, אשר נדרשים לצורך ביצוע שלב הפיילוט, בשלבים הבאים של ההליך ולמועמדים הרלוונטיים לשלב הפיילוט.</p>	<p>נבקש כי המזמינה תעביר למציעים רשימה של ההרשאות, ההיתרים, האישורים, הביטוחים ו/או אישורי הכניסה הנדרשים, או הצפויים להיות נדרשים על מנת לבצע את הניסוי המקדים ו/או הפיילוט.</p>	<p>2.2(ג) סעיף להליך</p>	<p>8.</p>

<p>מועמד שיזומן לשלב הפיילוט, יגיש למזמינה, בהתאם לאמור במסמכי ההליך, פרטים לגבי כמות הקרקע הנדרשת לו לצורך ביצוע הפיילוט.</p> <p>מובהר כי נצר השרון יכולה לספק ערימה בכמות של מספר טונות קרקע במסגרת שלב הפיילוט. עם זאת, כמות הקרקע שתסופק לכל מועמד תהיה בהתאם לשיקולים המקצועיים של נצר השרון, על-פי שיקול דעתה, וכתלות במספר המשתתפים בפועל בשלב הפיילוט.</p>	<p>נבקש מהמזמינה להבהיר מה גודל דוגמת הקרקע שבה יידרשו המציעים לטפל בשלב הפיילוט. באם הדוגמא נמצאת בתת קרקע נבקש לקבל מידע רלוונטי לנ"ל.</p>	<p>סעיף 2.2(ד) להליך</p>	<p>9.</p>
<p>אמות המידה הרלוונטיות פורסמו בסעיף 3 להליך, לרבות אמות מידה כלליות שייבחנו לפי התרשמותה של נצר השרון.</p> <p>מבלי לגרוע מהאמור יובהר, כי לצורך התרשמותה של הוועדה המקצועית היא תתחשב בשיקולים שונים, בהם הבסיס המדעי שעומד מאחורי הטכנולוגיה, ניסיון קודם ביישום הטכנולוגיה, ניסיון המועמד וצוותו, עלויות, משך זמן נדרש, תשתיות, רגולציה, פליטות ותוצרי לוואי וכיו"ב.</p>	<p>נבקש לדעת על אילו אמות מידה תסתמך החלטת הוועדה המקצועית לבחינת ממצאי הניסוי? בעיקר פירוט על סעיף 3.2 "התרשמות הצוות המקצועי מהטכנולוגיה ומהמועמד ומידת התאמתו לפיילוט".</p>	<p>סעיף 3.2 להליך</p>	<p>10.</p>
<p>המציעים מופנים, בין היתר, להוראות סעיפים 5.6 ו- 5.9 להליך. מבלי לגרוע מהוראות ההליך יצוין, כי כל ההוצאות בגין הכנה ו/או הגשה של המענה להליך ו/או ביצוע הניסוי המקדים ו/או ביצוע הפיילוט, על כל חלקיהם, תחולנה על המועמד באופן בלעדי.</p>	<p>בסעיף 5.9 לקול קורא: "כל ההוצאות והעלויות, מכל סוג שהוא, אשר כרוכות בהכנת המענה לקול קורא זה ובהגשתו, הן באחריותם הבלעדית של המועמדים מוסרי המידע בלבד ועל חשבונם. יודגש, כי המועמדים לא יהיו זכאים לקבל פיצוי ו/או שיפוי ו/או החזר ו/או תשלום כלשהו מנצר השרון בגין הכנה ו/או הגשה של מענה לקול קורא זה ו/או ביצוע הניסוי המקדים ו/או ביצוע הפיילוט."</p> <p>האם כוונתכם שהקמת וביצוע הפיילוט תמומן ע"י כל חברה שתקבל את אישור נצר השרון לביצוע? כלומר, לא יבוצע תשלום כלשהו כתמורה לביצוע הפיילוט?</p>	<p>סעיף 5.9 להליך</p>	<p>11.</p>
<p>כאמור במסמכי ההליך, קיימת אפשרות שהקרקע מכילה מתכות ובעיקר עופרת. כחלק משלב הניסוי המקדים ו/או שלב הפיילוט, לפי העניין, המועמדים מוזמנים לבצע אנליזת מתכות או כל אנליזה אחרת לקרקע, אשר יכולה להשפיע על יעילות הטכנולוגיה המוצעת.</p>	<p>נבקש לקבל את דו"ח המזהמים הנמצאים בקרקע בדגש על מתכות, סקירת מתכות כבדות ויחס קרקע/סלע הנדרש לטיפול.</p>	<p>נספח א' להליך</p>	<p>12.</p>
<p>שיטות המעבדה הנדרשות הן השיטות המאושרות על-ידי המשרד להגנת הסביבה.</p>	<p>נבקש כי המזמינה תגדיר את שיטות המעבדה הנדרשות לביצוע האנליזות.</p>	<p>נספח ב' להליך</p>	<p>13.</p>

<p>ר' סעיף 3 לעיל.</p>	<p>אבקש להסב את תשומת ליבכם כי על מנת לבצע ניסוי מקדים, נדרשת לנו כמות קרקע של 5 ק"ג/דגימה. 200 גרם אינם מספיקים.</p>	<p>כללי</p>	<p>14.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>על מנת לבצע ניסוי מקדים אפקטיבי שייתן גם ערך לתוכן הפיילוט, ולאור הטווח הרחב של ריכוז המזהמים שהוצג (לדוגמה לפרמטר TNT 0-890 חל"מ), רצוי מאוד ומומלץ מבחינתנו לקבל שתי דגימות קרקע: 1. לטווח ריכוז מזהמים נמוך – בינוני. 2. לטווח ריכוז מזהמים גבוה.</p>	<p>כללי</p>	<p>15.</p>
<p>ר' סעיף 4 לעיל.</p>	<p>יעד טיהור הקרקע לא הוגדר. נודה לקבלת יעד הטיהור, כך שנוכל לתכנן ולהדגים בניסוי המקדים את עמידת הטכנולוגיה ביעד.</p>	<p>כללי</p>	<p>16.</p>
<p>מבלי לגרוע מהאמור לעיל וכאמור במסמכי ההליך, מובהר במפורש כי מועמד אשר ישתתף בניסוי המקדים יהיה אחראי באופן מלא ובלעדי על כל ההיבטים הנוגעים לביצוע הניסוי המקדים, לרבות מבחינת היבטי בטיחות וההיבטים הסביבתיים.</p> <p>מבלי שיהא בכך כדי להטיל חיוב כלשהו על נצר השרון, יצוין כי על סמך אנליזות שבוצעו בקרקע באזור איסוף הדגימות, הממצאים הגבוהים ביותר של ריכוזי חני"מ היו ברמה נמוכה משמעותית מ-10% (משקל). יובהר, כי אדמה מעורבת עם חני"מ נחשבת כסיכון חומר נפץ רק ברמה של 10% ומעלה, ולכן החומר לא מוגדר כחומ"ס מקבוצה 1, בכל הנוגע להיבטי בטיחות, הובלת חומר מסוכן וטיפול בחומר מסוכן.</p> <p>מובהר כי טרם העברת הדגימות למשתתפים בניסוי המקדים, יבוצע ניפוי במטרה למנוע מצב שבו דגימות הקרקע שיימסרו למתמודדים יכילו רכיבים נפיצים זעירים וגושי חומר נפץ.</p>	<p>נבקש להביא לתשומת לב המזמינה כי טיפול בשיירי חומרי נפץ חייב לקחת בחשבון את כלל ההיבטים הבטיחותיים של הטיפול. נבקש כי המזמינה תעביר למציעים את המידע הקיים ברשותה עבור היבטים אלו כולל סקר סיכונים ככל שהוכן.</p>	<p>כללי</p>	<p>17.</p>
<p>מסמכי ההליך המתורגמים לאנגלית פורסמו באתר נצר השרון.</p>	<p>אני מעוניין לערב חברה מאירופה המתמחה בתחום המבוקש. האם המסמך הנ"ל קיים באנגלית?</p>	<p>כללי</p>	<p>18.</p>
<p>נצר השרון אמונה על הטיפול בקרקעות מזוהמות במתחמים שונים. בשלב זה, אין לנצר השרון נתונים מדויקים בדבר היקף הקרקעות המזוהמות בחני"מ הזורשות</p>	<p>נבקש להביא לתשומת לב המזמינה שבדיון עם שותפינו המקצועיים מובן כי במקרה של טיפול בקרקע המכילה זיהום בחומרי נפץ ישנו מספר רב של</p>	<p>כללי</p>	<p>19.</p>

<p>שיקום, אולם המדובר בהיקף נרחב של שטחים החשודים בזיהומי חני"מ.</p>	<p>שיטות. ההבדל העיקרי בשימוש בשיטה אחת לאחרת הוא באם מדובר בכמות קטנה לכמות בינונית וטיפול בכמויות גדולות. בנוסף, ישנן שיטות שמתאימות לאזורים מצומצמים ויש שיטות שמתאימות לאזורים בעלי פריסה גדולה.</p> <p>לאור זאת, נבקש מהמזמינה לספק למציעים מידע מעמיק לגבי המידות של האזור הנדרש לטיפול ופריסת הזיהום וכל מידע נוסף שיאפשר למציעים להבין טוב יותר את הבעיה. כאמור לעיל, המציעים מודעים לכך שיתכן והמידע הוא בעל סיווגים ביטחוניים ולכן אנו נשמור על המידע בהתאם להנחיות קצין הביטחון של נצר השרון כאשר נבקש ממכם להגדיר מה ניתן לשתף עם שותפינו ומה לא.</p>		
<p>ר' סעיף 4 לעיל.</p>	<p>מדוע ערכי המטרה יימסרו רק לאחר ביצוע השלב המקדים ולפני ביצוע הפיילוט? נבקש לקבל את ערכי המטרה טרם ביצוע הניסוי המקדים על מנת להיערך לניסוי כנדרש.</p>	<p>כללי</p>	<p>20.</p>
<p>ר' סעיף 4 לעיל.</p>	<p>על מנת לתכנן כנדרש ביצוע הניסוי המקדים, נודה לקבלת ערכי סף נדרשים למזהמים בקרקע, בגמר תהליך הטיהור.</p>	<p>כללי</p>	<p>21.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>ביצוע פיילוט כנדרש מחייב השקעה כספית לא מבוטלת. נבקש מהמזמינה לשקול מתן תמורה כספית, כסכום קבוע, לפחות למציע/מציעים שהוכיח/הוכיחו שעמדו בהצלחה בקריטריונים לטיהור הקרקע בשלב הפיילוט.</p>	<p>כללי</p>	<p>22.</p>
<p>ר' סעיף 3 לעיל.</p>	<p>על מנת לבצע ניסוי מקדים יסודי נדרשת דגימת קרקע של 5 ק"ג (200 גרם – כפי שמצוין במסמכי ההליך הינה כמות בלתי מספקת), עדיף בשתי דגימות – אחת המייצגת קרקע בטווח זיהום בינוני עד גבוה, השנייה מייצגת לטווח זיהום נמוך עד בינוני.</p>	<p>כללי</p>	<p>23.</p>
<p>הבקשה נדחית. ר' לעניין זה סעיף 5.7 להליך. למניעת ספק יובהר, כי נצר השרון תהא רשאית לעשות כל שימוש שהוא, לפי שיקול</p>	<p>לאור המשאבים הנדרשים לבצע פיילוט – נבקש אישור המזמינה כי בגמר ביצוע פיילוט מוצלח בטכנולוגיה X שתודגם על ידי חברה Y, נצר השרון לא תפרסם את תוצאות</p>	<p>כללי</p>	<p>24.</p>

<p>דעתה הבלעדי, בכל מידע ו/או נתון ו/או מסמך המוגש על-ידי המתמודדים כחלק מהליך זה.</p> <p>מבלי לגרוע מהאמור לעיל, יובהר בהקשר זה כי נצר השרון תשמור על סודיות מידע המהווה סוד מסחרי בהתאם להוראות כל דין.</p> <p>לצורך כך, המועמדים מתבקשים לציין במענה המוגש על-ידם, באופן ספציפי וברור, מהם הנתונים ו/או המסמכים הכלולים במענה, אשר מהווים לדעתם סוד מסחרי.</p>	<p>הפיילוט לחברות אחרות וכן תמנע מפנייה לחברות אחרות (בהליך של מכרז סגור או מכרז פומבי) לקבלת הצעות לביצוע עבודות טיהור בטכנולוגיה אשר הודגמה על ידי חברה Y במבחן הפיילוט.</p>		
<p>ר' סעיף 3 לעיל.</p> <p>מבלי לגרוע מהוראות ההליך, המועמדים מופנים להוראת סעיף 2.1(ב) להליך לפיו, בין היתר, אין חובה לערוך את הניסוי המקדים, וממילא הניסוי המקדים אינו מהווה תנאי מקדים לצורך זימון מועמד לשלב הפיילוט.</p>	<p>נבקש לדעת מהו משקל הניסוי המקדים, אם בכלל, לצורך מעבר לשלב הפיילוט.</p>	<p>כללי</p>	<p>25.</p>

יובהר, הודעת הבהרה זו מהווה חלק בלתי-נפרד ממסמכי ההליך. על המועמד לחתום על העתק הודעת הבהרה זו באמצעות מורשה חתימה מטעמו ובצירוף חותמת המועמד, ולצרפו להגשת המענה מטעמו.

בברכה,
רונית בן אדיבה
סמנכ"ל תפעול ומשאבים